

老年弥漫大B细胞淋巴瘤诊断与治疗 中国专家共识(2024年版)

中华医学会血液学分会淋巴细胞疾病学组 中国临床肿瘤学会(CSCO)淋巴瘤专家委员会

通信作者:徐兵:厦门大学附属第一医院,厦门大学血液病学系,厦门市血液病质控中心,厦门市血液治疗精准诊治重点实验室,厦门 361003, Email: xubingzhangjian@126.com; 赵维莅,上海血液学研究所,医学基因组学国家重点实验室,转化医学国家重大科技基础设施(上海),上海交通大学医学院附属瑞金医院,上海 200025, Email: zhao.weili@yahoo.com; 马军,哈尔滨血液病肿瘤研究所,哈尔滨 150010, Email: majun0322@126.com

DOI: 10.3760/cma.j.cn121090-20231228-00343

【摘要】 随着人口老龄化来临,老年弥漫大B细胞淋巴瘤(Diffuse large B cell lymphoma, DLBCL)患者比例上升。老年患者对治疗耐受性差,治疗方案需要个体化制定。为提高我国临床医师对老年DLBCL的诊断及治疗水平,中华医学会血液学分会淋巴细胞疾病学组和中国临床肿瘤学会(CSCO)淋巴瘤专家委员会组织相关专家制定了本共识。

【关键词】 淋巴瘤,大B细胞,弥漫性; 老年; 诊断; 治疗

Chinese expert consensus on the diagnosis and management of elderly patients with diffuse large B-cell lymphoma (2024)

Lymphoid Disease Group, Chinese Society of Hematology, Chinese Medical Association; Lymphoma Expert Committee of Chinese Society of Clinical Oncology (CSCO)

Corresponding author: Xu Bing, Department of Hematology, the First Affiliated Hospital of Xiamen University and Institute of Hematology, School of Medicine, Xiamen University, Xiamen Hematology Medical Quality Control Center, Key Laboratory of Xiamen for Diagnosis and Treatment of Hematological Malignancy, Xiamen 361003, China. Email: xubingzhangjian@126.com; Zhao Weili, Shanghai Institute of Hematology, State Key Laboratory of Medical Genomics, National Research Center for Translational Medicine at Shanghai, Ruijin Hospital Affiliated to Shanghai Jiao Tong University School of Medicine, Shanghai 200025, China. Email: zhao.weili@yahoo.com; Ma Jun, Harbin Institute of Hematology & Oncology, Harbin 150010, China, Email: majun0322@126.com

【Abstract】 The general population in China is aging, and thus the number of older patients with diffuse large B-cell lymphoma (DLBCL) will continue to increase. Individualized treatment is required to maximize therapeutic potential while minimizing the risk of toxicity. To improve the diagnosis and treatment of DLBCL in older people in China, the Lymphocyte Disease Group of the Hematology Division of the Chinese Medical Association and Lymphoma Expert Committee of Chinese Society of Clinical Oncology (CSCO) have organized relevant experts to formulate this consensus.

【Key words】 Lymphoma, large B-cell, diffuse; Geriatric; Diagnosis; Therapy

弥漫大B细胞淋巴瘤(Diffuse large B cell lymphoma, DLBCL)是最常见的恶性淋巴瘤亚型,国内数据显示中位诊断年龄约57岁^[1],近30%的患者诊断时年龄超过70岁,且发病率随年龄的增加而上升^[2]。根据中国社会保障协会公布的《中国老龄化研究报告2022》,2020年我国65岁以上老龄人口

达到1.91亿人,占总人口比例为13.5%,预计2057年65岁以上人口达4.25亿人的峰值,占总人口比例32.9%~37.6%^[3]。据此估计,我国老年DLBCL患者未来占比将会逐渐增加,亟需重点关注。尽管20多年来以利妥昔单抗(R)为基石的R-CHOP(利妥昔单抗+环磷酰胺+多柔比星+长春新碱+泼尼松)



方案显著改善 DLBCL 患者的预后,但该方案对于老年患者的疗效仍不尽如人意。中国医学科学院肿瘤医院回顾 2006 至 2012 年 349 例接受治疗的老年 DLBCL 患者的生存状况,5 年无进展生存(PFS)及总生存(OS)率分别为 45.8% 和 51.9%^[4]。而同期另一项回顾研究显示,年龄 < 60 岁患者 5 年 PFS 和 OS 率分别为 65.4% 和 74.8%,显著优于老年患者^[2]。上海交通大学医学院附属瑞金医院的一项回顾研究也同样证实,即使初诊接受标准免疫化疗患者,PFS 和 OS 率随着年龄增长也呈下降趋势,年龄 < 60 岁患者 3 年 PFS 和 OS 率分别为 72.1% 和 83.2%,而 > 60 岁患者分别为 60.8% 和 71.0%;75 岁以上患者则为 51.2% 和 57.6%^[5]。此外,因年龄、合并症等因素,临床研究通常将这部分患者排除在外,故缺乏标准的治疗方案^[6]。

为规范我国临床医师对老年 DLBCL 患者的诊治水平,中华医学会血液病分会淋巴细胞疾病学组和中国临床肿瘤学会(CSCO)相关专家根据国际上相关指南^[7-8]及循证医学证据,讨论并制定本共识。由于 DLBCL 各亚型的预后及诊疗存在差异,本共识所指疾病亚型为 DLBCL 非特指型。

一、老年患者的定义

因不同地区人均寿命差异,目前“老年”的年龄界限尚无统一。研究表明肿瘤患者的数字年龄并不能准确预测治疗的益处,而生物学年龄才更适合评估对治疗强度的耐受性。结合既往临床研究的资料,本共识将年龄 ≥ 60 岁患者认定为老年 DLBCL 患者。

二、老年 DLBCL 患者宿主因素评估

老年综合评估(Comprehensive geriatric assessment, CGA)是从老年学角度出发,根据患者年龄、功能状态、合并症、认知水平、精神状态及营养状态,通过定量评分量表来对患者进行全面评估。CGA 可有效预测老年 DLBCL 患者治疗反应、疾病进展和(或)复发以及远期生存^[9],而且有助于治疗决策,提高生存率^[10]。因此,老年 DLBCL 治疗前进行宿主因素评估具有非常重要的意义。

CGA 常用的功能评估量表有日常生活活动能力(Activities of daily living, ADL)、工具性日常生活活动能力(Instrumental activities of daily living, IADL)及评估合并症的量表 Charlson 指数(CCI)或改良老年疾病累计评分表(MCIRS-G)。ADL 评估洗澡、穿衣、如厕、移动、进食和大小便控制等能力,每项得分 1 分,总分 6 分;IADL 评估财务管理、使用

交通工具、采购、日常家务、沟通和服用药物等能力,每项 1 分,总分 8 分。目前较成熟的 CGA 体系有:①意大利淋巴瘤基金会(Lymphoma Italian Foundation, FIL)提出的老年综合评估(FIL-CGA),该体系以年龄、ADL、IADL 和 MCIRS-G 为评估参数,将老年患者分为适合化疗组,不适合化疗组和脆弱组^[11];2021 年其更新了评估标准,提出简化 CGA 体系(sGA)^[12]。②日本淋巴瘤治疗学会(Society of lymphoma treatment in Japan)提出 ACA 指数(Age, Comorbidities, and Albumin index),该体系以年龄、血清白蛋白、CCI 为评估参数,年龄 ≥ 75 岁、血清白蛋白 < 0.37 g/L、CCI ≥ 3 三个指标各积 1 分,将老年患者分为预后良好(0 分)、预后较好(1 分)、预后中等(2 分)、预后差(3 分)4 个亚组^[13]。③北京医院 2018 年对 ACA 指数进行了优化,将 IADL 加入评估体系,提出 IACA 指数,评价指标包括:年龄、IADL、CCI、血清白蛋白^[14]。④其他:老年评估 8 项(G8)^[15]、虚弱老年人筛查(VES-13)^[16]等,国内应用资料较少。目前尚无随机对照研究证实何种评估体系更适合老年 DLBCL 患者评估及指导分层治疗,建议开展相关研究。国内常用的 CGA 体系为: FIL-CGA、sGA 和 IACA 指数,具体评分标准见表 1~3。

三、诊断及鉴别诊断、危险度评估

老年 DLBCL 诊断和鉴别诊断参考国家卫生健康委员会发布的《弥漫性大 B 细胞淋巴瘤诊疗指南(2022 年版)》。需要重点指出,老年 DLBCL 患者基因组变异更加复杂,包括 MYC、BCL2 表达显著上升,不良预后基因改变增多^[17],且随着年龄增长,活化 B 细胞样(ABC)亚型比例上升^[18]。同时,老年患者肿瘤微环境也存在自身的特点,如效应免疫细胞功能减弱等^[5,19]。上述因素是导致老年患者预后较差的内在原因。因此,建议老年 DLBCL 患者尽可能行二代测序和肿瘤免疫微环境等分子学检查,有助于早期判断预后及开展精准治疗研究。

老年 DLBCL 预后评估建议采用老年预后指数模型,其纳入指标包括:sGA,淋巴瘤国际预后评分(IPI)和 HGB,将患者分为低、中、高危,预测 3 年生存率分别为 87%、69% 和 42%^[12],具体评分标准见表 4。

四、老年 DLBCL 患者治疗原则

目前,老年 DLBCL 患者尚无标准的一线治疗,优先推荐进入临床研究。部分患者接受 R-CHOP 样化疗可以达到治愈的目的,但治疗决策前需充分考



表1 意大利淋巴瘤基金会提出的老年综合评估(GA)的分组标准

指标	CGA分层		
	适合化疗组	不适合化疗组	脆弱组
ADL(分)	6	5	<5
IADL(分)	8 ^a	6~7 ^b	<6 ^b
MCIRS-G	无3~4级合并症(且2级合并症<5个) ^a	无3~4级合并症(且2级合并症5~8个) ^b	≥1个3~4级合并症(或2级合并症>8个) ^b
年龄	<80岁 ^a	≥80岁的适合化疗患者 ^a	≥80岁的不适合化疗患者 ^a

注 ADL:日常生活活动能力;IADL:工具性日常生活活动能力;MCIRS-G:改良老年疾病累计评分表;^a同时满足;^b或满足

表2 简化老年综合评估体系(sGA)的分组标准

指标	sGA分层			
	适合化疗组	不适合化疗组①	不适合化疗组②	脆弱组
ADL(分)	≥5	<5	6	<6
IADL(分)	≥6	<6	8	<8
MCIRS-G	无3~4级的合并症 (2级合并症≤8个)	≥1个3~4级合并症 (2级合并症>8个)	无3~4级合并症 (2级合并症<5个)	≥1个3~4级合并症 (2级的合并症≥5个)
年龄(岁)	<80	<80	≥80	≥80

注 ADL:日常生活活动能力;IADL:工具性日常生活活动能力;MCIRS-G:改良老年疾病累计评分表

虑疗效与安全性的平衡,强调动态使用CGA评估体系。需要特别指出的是部分脆弱患者经“预治疗”

或支持治疗后,脏器功能得以改善,给予恰当治疗,可获得最佳疗效^[14]。老年患者更需重视支持治疗,包括营养支持、感染预防、粒细胞集落刺激因子的使用等。一线治疗流程见图1。

表3 IACA 指数评估系统分组标准

指标	IACA 评分(分)		
	0	1	2
IADL	8	6~7	≤5
血清白蛋白(g/L)	≥34	<34	-
CCI	<3	≥3	-
年龄(岁)	≤75	>75	-

注 IACA 指数:纳入IADL的年龄-合并症-白蛋白指数;IADL:工具性日常生活活动能力;CCI:Charlson 指数;-:无内容;计算4项参数得分,总分得0分为适合组,1~2分为不适合组,≥3分为脆弱组

表4 老年预后指数模型评估系统

指标	评分(分)
sGA	
适合化疗	-
不适合化疗	3
脆弱	4
IPI	
1分	-
2分	1
3~5分	3
HGB<120 g/L	1

注 sGA:简易老年评估体系;IPI:淋巴瘤国际预后评分;-:不积分;计算3项参数得分,总分得0~1分为低危组,2~5分为中危组,6~8分为高危组

1. 60~<80岁且适合标准化疗,治疗以根治为目的:法国成人淋巴瘤协作组(GELA)开展的LNH98-5研究,入组初诊年龄介于60~80岁,疾病分期Ⅱ~Ⅳ期且无中枢神经系统累及,并且体能状态(PS)良好(PS≤2分)的患者,给予8次R-CHOP方案治疗,总有效率(ORR)为75.0%,5年PFS率为54.0%,5年OS率为58.0%,治疗相关死亡风险为6.0%^[20];10年PFS和OS率分别为36.5%和43.5%,诊断5年后复发风险为7.0%^[21]。后期研究进一步显示6次R-CHOP方案疗效与8次相当^[22]。基于这两项研究,本共识将6次R-CHOP方案作为60~<80岁适合强治疗患者的优先选择。对于疾病分期Ⅰ期且无大包块的老年患者,上海交通大学医学院附属瑞金医院的结果表明4次R-CHOP方案后获得完全代谢缓解(CMR)患者,序贯单纯4次R与其联合2次CHOP方案的疗效相当,有望进一步降低化疗相关不良反应^[23]。

基于全球多中心、双盲、随机对照的Ⅲ期POLARIX临床试验结果^[24],维泊妥珠单抗(pola)国内已获批联合R-CHP(利妥昔单抗+环磷酰胺+多柔比星+泼尼松)用于既往未经治疗的DLBCL成人患



者。探索性亚组分析显示,60 岁以上患者应用 pola-R-CHP 方案较 R-CHOP 方案可能有更好地改善 PFS 趋势,2 年 PFS 率分别为 77.9% 和 69.5%;主要不良反应为周围神经病变及恶心等。

2. 60 岁以上且不适合标准化疗,治疗尽可能以根治为目的:>60 岁老年人的慢性病共病患病率为 43.6%^[25],R-CHOP 化疗导致的心脏事件发生率近 30.0%^[26]。早期一项前瞻性研究在 R-CHOP 基础上根据 CGA 体系进行药物及剂量调整,不适合标准化疗组 5 年 OS 率低于标准化疗组(53.0%对 76.0%)^[10]。为降低蒽环类药物的心脏不良反应,也可采用脂质体多柔比星替代多柔比星^[27]。提高治疗耐受性的另一策略为更换一线治疗方案。江苏省人民医院单中心前瞻性研究显示,年龄>70 岁(PS>2 分占 28%),或年龄在 60~70 岁且 PS>2 分但无严重合并症的患者,接受 R-GemOx(利妥昔单抗+吉西他滨+奥沙利铂)方案治疗,ORR 为 75%,3 年 PFS 和 OS 率分别为 49.0%和 65.0%,主要不良反应是骨髓抑制及胃肠道症状^[28]。综合疗效及安全性特点,本共识对于老年不适合强治疗患者建议根据 CGA 个体化选择 R-CHOP 样或 R-GemOx 方案。

年龄≥80 岁,体能状态良好(PS≤2 分)且无严重合并症的患者,给予 6 次 R-miniCHOP(利妥昔单抗+减剂量的 CHOP)方案治疗,ORR 为 73.0%,2 年 PFS 和 OS 率分别为 47.0%和 59.0%,治疗相关死亡风险 8.0%^[29],优先推荐。R-miniCHOP 方案基础上联合免疫调节剂并未带来生存获益^[30],本共识不作常规推荐。华中科技大学同济医学院附属协和医院一项小样本前瞻性对照研究纳入年龄为 70~82 岁,经 CGA 评估为不适合强治疗初治患者,对比 BR(苯达莫司汀+利妥昔单抗)与 R-miniCHOP 方案的疗效,结果显示两者相当^[31]。因此,对于不耐受 R-miniCHOP 方案治疗的患者,BR 方案也可做备选。

3. 60 岁以上脆弱患者,治疗以症状改善为目的,但亦可获得长期缓解:研究显示,脆弱患者接受以根治为目的的免疫化疗,1 年内死亡风险超过 50.0%,但中位生存时间近 3.5 年^[32],因此,对这部分患者治疗更强调个体化原则。如脆弱因肿瘤引起(比如 3 个月内体能状态急剧下降等),建议通过“预治疗”模式,如激素、环磷酰胺和泼尼松等方案,动态行 CGA 评估,制定恰当的个体化治疗方案^[33]。近年随着抗体类药物、小分子化合物等在血液肿瘤取得良好临床效果,无化疗方案成为老年脆弱患者治疗探索的方向。上海交通大学医学院附属瑞金医

院开展的一项单中心 II 期研究入组 30 例中位年龄 80(76~92)岁,经 CGA 评估为不适合强治疗/脆弱初诊 DLBCL 患者(其中脆弱患者比例为 80%),评估 IR2(伊布替尼+来那度胺+利妥昔单抗)方案疗效及安全性,中位随访时间为 27.6 个月,2 年 PFS 和 OS 率分别为 53.3%和 66.7%,亚组显示 IPI 评分为低危或低中危患者疗效更明显,2 年 PFS 和 OS 率分别为 88.9%和 100%;主要不良反应是骨髓抑制、肺部感染及房颤等^[34]。因此对于 60 岁以上脆弱患者,布鲁顿酪氨酸激酶(BTK)抑制剂联合来那度胺、R 也可做备选。

五、老年 DLBCL 患者维持治疗的问题

探索维持治疗主要针对获得部分缓解(PR)且不适合强化疗的老年患者。尽管 REMARC 研究显示 R-CHOP 方案治疗后达到完全缓解(CR)或 PR 的老年 DLBCL 患者接受来那度胺维持治疗 2 年,2 年 PFS 率较安慰剂组提高(从 75.0%提升到 80.0%),但未转化为 OS 获益^[35]。维持治疗能否获益及哪些患者能获益依然不明确^[36],本共识暂不作为常规推荐,由主管医师根据患者具体情况进行选择。

六、难治/复发老年 DLBCL 患者的治疗

难治 DLBCL 的定义为符合下述标准之一:①经一线免疫化疗 4 个疗程或二线及以上免疫化疗 2 个疗程后,最佳疗效未获得 PR 及以上疗效;②auto-HSCT 后 12 个月内复发^[37-38]。复发 DLBCL 的定义为获得 CR 后再次出现新发病灶,其中自接受治疗起 2 年内出现为早期复发,2 年后为晚期复发^[39]。上述定义参考年轻患者,其在老年患者中的临床意义仍有待进一步明确。

上海交通大学医学院附属瑞金医院牵头全国多中心开展的一项回顾性研究(REAL-TREND 研究),调研经一线接受免疫化疗后难治患者的生存状况,入组 2 342 例患者(>60 岁占 38.6%),难治发生比例为 14.9%(350/2 342),其中一线治疗后难治比例为 51.7%(181/350);一线治疗后复发/进展比例为 20.3%(438/2 161),移植后 12 个月内复发比例为 3.7%(16/438)^[37]。难治/复发患者的预后差异较大^[37,40],复发时 IPI 评分为 4~5 分、中枢神经系统复发及挽救治疗未获得 PR 以上疗效均与不良预后相关^[37]。国内真实世界难治/复发老年 DLBCL 患者的生存状况亟待调研。

尽管关于 CGA 评分临床应用的数据主要来自初始治疗,但本共识仍推荐老年难治/复发 DLBCL 患者治疗前进行 CGA 评分,有助于临床决策。



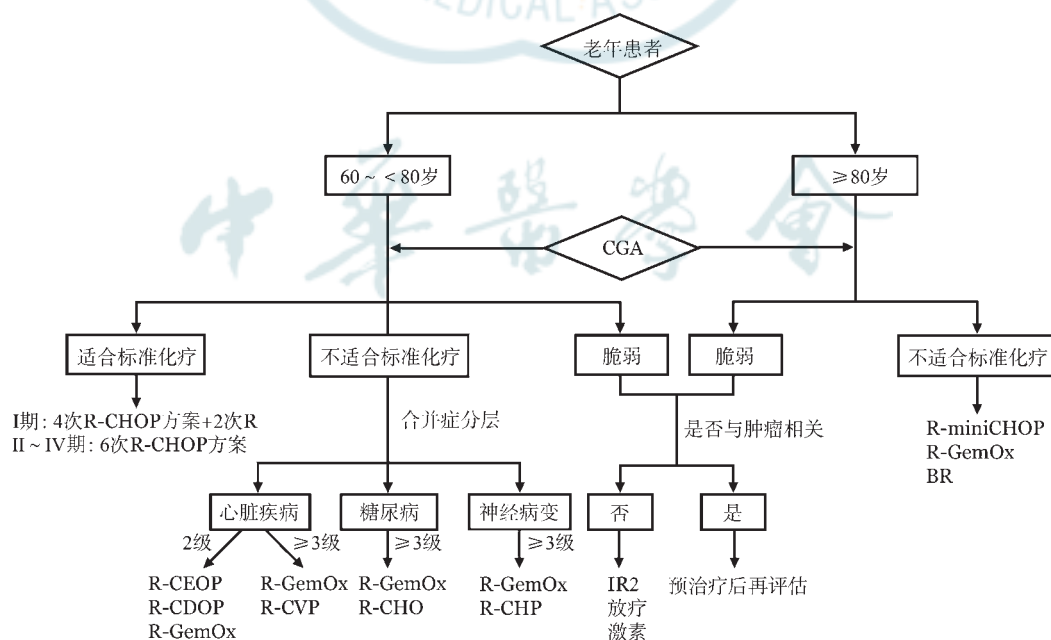
以下仅列举部分证据相对充分的难治/复发老年DLBCL治疗方案,但不限于此:

1. auto-HSCT是挽救治疗敏感DLBCL患者争取再次治愈机会的有效治疗手段,是当前标准治疗选择^[41]。挽救治疗获得CR患者接受auto-HSCT,中位OS期为50.4个月;获得PR患者,中位OS期仅为12.2个月^[37]。但随年龄增长,治疗相关不良反应也随之增加^[42]。因此,对于年龄<75岁患者,充分评估治疗风险及生存获益后可选择接受auto-HSCT。

2. 嵌合抗原受体T(CAR-T)细胞治疗是治疗难治/复发B细胞淋巴瘤的新疗法,目前获批适应证包括:①一线免疫化疗无效或在一线免疫化疗后12个月内复发的DLBCL;②二线或以上系统性治疗后复发或难治性DLBCL。CAR-T细胞疗效,与年龄、脏器功能不全等无相关性,但PS>1分患者PFS和OS期均显著缩短^[43-44]。ZUMA-7研究入组51例年龄≥65岁难治DLBCL患者,CR率高于对照组(75.0%对33.0%),2年无事件生存(EFS)率高于对照组(47.8%对15.1%);3级以上不良反应发生比例与对照组相似^[45]。本共识对于美国东部肿瘤协作组(ECOG)评分<2分,或经过桥接治疗体能状况改善的难治/复发老年DLBCL患者推荐行CAR-T细胞治疗。

3. pola-BR方案已获批用于不适合接受造血干细胞移植的难治/复发DLBCL成人患者。pola-BR方案用于治疗难治/复发DLBCL是基于一项多中心、开放标签的Ib~II期试验,纳入80例不适合auto-HSCT的难治/复发DLBCL患者(pola-BR方案40例,BR方案40例),接受pola-BR方案组治疗结束时的CR率为42.5%,中位缓解持续时间(DoR)为10.9个月;中位PFS和OS期分别为9.2个月和12.4个月,但需注意治疗相关不良反应,如骨髓抑制、感染及周围神经病变等^[46-47]。合并周围神经病变的患者需避免使用。

4. 格非妥单抗(glofitamab)获批用于治疗既往接受过至少二线系统性治疗的难治/复发DLBCL成人患者。一项I/II期剂量递增研究评估奥妥珠单抗预处理联合格非妥单抗治疗难治/复发DLBCL成人患者的疗效与安全性,入组154例(110例为DLBCL非特指型)均接受II期推荐剂量,≥65岁患者占54.5%;59.7%的患者接受过二线以上治疗,33.1%的患者接受过CAR-T细胞治疗;CR率为39.0%,中位随访12.6个月,中位DoR未达到,1年PFS和OS率分别为37.0%和50.0%;亚组分析显示,65岁以上患者获益与总体相当。该药治疗相关不良反应发生率较高,以细胞因子释放综合征和神



注 CGA: 老年综合评估; R-CHOP: 利妥昔单抗+环磷酰胺+多柔比星+长春新碱+泼尼松; R-CEOP: 利妥昔单抗+环磷酰胺+依托泊苷+长春新碱+泼尼松; R-CDOP: 利妥昔单抗+环磷酰胺+脂质体多柔比星+长春新碱+泼尼松; R-CVP: 利妥昔单抗+环磷酰胺+长春新碱+泼尼松; R-CHO: 利妥昔单抗+环磷酰胺+多柔比星+长春新碱; R-CHP: 利妥昔单抗+环磷酰胺+多柔比星+泼尼松; R-GemOx: 利妥昔单抗+吉西他滨+奥沙利铂; R-miniCHOP: 利妥昔单抗+减剂量的CHOP; BR: 利妥昔单抗+苯达莫司汀; IR2: 伊布替尼+利妥昔单抗+来那度胺

图1 老年弥漫大B细胞淋巴瘤患者一线治疗流程图



经毒性最为常见,但多数不良反应为 1~2 级^[48]。

5. 对于脆弱且多线复发的患者,局部放疗、BTK 抑制剂、免疫调节剂等单药或联合均可尝试使用,以改善症状为主^[49]。

七、疗效评价及随访

参考国家卫生健康委员会发布的《弥漫性大 B 细胞淋巴瘤诊疗指南(2022 年版)》。

(执笔:赵海军、查洁、白洁菲)

(主审:吴德沛、李建勇、朱军)

参与共识修订的专家(以专家所在单位拼音首字母排序):北京大学第三医院(景红梅);北京大学人民医院(杨申森);北京大学肿瘤医院(朱军);北京医院(刘辉、白洁菲);重庆市肿瘤医院(刘耀);复旦大学附属华山医院(陈彤);广西医科大学第一附属医院(罗军);贵州医科大学附属医院(王季石);广州医科大学附属第五医院(谭获、罗晓丹);广州医科大学附属第一医院(黄振倩);哈尔滨血液病肿瘤研究所(马军、赵东陆);哈尔滨医科大学第一附属医院(王树叶);海南省肿瘤医院(田裕阳);华中科技大学同济医学院附属协和医院(崔国惠、张利玲);华中科技大学同济医学院附属同济医院(黄亮);吉林大学第一医院(白鸥);江苏省人民医院(李建勇、徐卫、鲁珊珊);陆军军医大学新桥医院(高力);南昌大学第一附属医院(李菲);南方医科大学南方医院(冯茹、魏小磊、郭绪涛);南京鼓楼医院(许景艳);南通大学附属医院(施文瑜);山东大学齐鲁医院(纪春岩、叶静静);山东省立医院(王欣);上海交通大学医学院附属仁济医院(黄洪晖);上海交通大学医学院附属瑞金医院(赵维莅、王黎、许彭鹏);首都医科大学附属北京友谊医院(王昭);四川大学华西医院(牛挺);苏州大学附属第二医院(李炳宗);苏州大学附属第一医院(吴德沛、李彩霞、金正明、黄海雯);西安交通大学第一附属医院(贺鹏程);厦门大学附属第一医院(徐兵、赵海军、查洁、李志峰);徐州医科大学附属医院(桑威);浙江大学医学院附属第二医院(钱文斌);浙江大学医学院附属第一医院(俞文娟);郑州大学第一附属医院(宋永平);中国科学技术大学附属第一医院(丁凯阳);中国医学科学院北京协和医院(张薇);中国医学科学院血液病医院(邱录贵、邹德慧、易树华);中山大学附属第一医院(周振海、郑冬);中山大学肿瘤防治中心(李志铭、蔡清清)

参考文献

- [1] 李小秋,李甘地,高子芬,等.中国淋巴瘤亚型分布:国内多中心性病例 10002 例分析[J]. 诊断学理论与实践, 2012, 11(2): 111-115. DOI: 10.3969/j.issn.1671-2870.2012.02.006.
- [2] Li XQ, Li GD, Gao ZF, et al. Distribution pattern of lymphoma subtypes in China: A nationwide multicenter study of 10002 cases[J]. J Diagnostics Concepts & Practice, 2012, 11(2):111-115. DOI: 10.3969/j.issn.1671-2870.2012.02.006.
- [3] Shi Y, Chen H, Qin Y, et al. Clinical characteristics and treatment outcomes of Chinese diffuse large B-cell lymphoma patients in the era of rituximab (2005-2018) [J]. Cancer Pathog Ther, 2023, 1(1):3-11. DOI: 10.1016/j.cpt.2022.09.006.
- [4] 罗朝阳.积极应对人口老龄化[M]. 中国五年规划发展报告(2022~2023), 北京:社会科学文献出版社, 2023:153-171.
- [5] Luo ZY. Active Response to Population Aging [M]. In: China

Five-Year Development Report (2022-2023), Beijing: Social Sciences Academic Press, 2023:153-171.

- [4] Liu P, Han Y, Jiang SY, et al. A retrospective analysis of real-world outcomes of elderly Chinese patients with diffuse large B-cell lymphoma [J]. Chin Med J (Engl), 2019, 132 (15):1807-1814. DOI: 10.1097/CM9.0000000000000354.
- [5] Zhu Y, Fu D, Shi Q, et al. Oncogenic mutations and tumor microenvironment alterations of older patients with diffuse large B-cell lymphoma [J]. Front Immunol, 2022, 13:842439. DOI: 10.3389/fimmu.2022.842439.
- [6] Hamaker ME, Stauder R, van Munster BC. Exclusion of older patients from ongoing clinical trials for hematological malignancies: an evaluation of the National Institutes of Health Clinical Trial Registry [J]. Oncologist, 2014, 19 (10):1069-1075. DOI: 10.1634/theoncologist.2014-0093.
- [7] Mohile SG, Dale W, Somerfield MR, et al. Practical assessment and management of vulnerabilities in older patients receiving chemotherapy: ASCO guideline for geriatric oncology [J]. J Clin Oncol, 2018, 36 (22):2326-2347. DOI: 10.1200/JCO.2018.78.8687.
- [8] Morrison VA, Hamlin P, Soubeyran P, et al. Diffuse large B-cell lymphoma in the elderly: impact of prognosis, comorbidities, geriatric assessment, and supportive care on clinical practice. An International Society of Geriatric Oncology (SIOG) expert position paper [J]. J Geriatr Oncol, 2015, 6 (2):141-152. DOI: 10.1016/j.jgo.2014.11.004.
- [9] Zhang CL, Feng R, Li JT, et al. Comprehensive geriatric assessment can predict the clinical outcomes of elderly patients with diffuse large B cell lymphoma in China [J]. Chin J Hematol, 2018, 39 (4): 271-276. DOI: 10.3760/cma.j.issn.0253-2727.2018.04.002.
- [10] Spina M, Balzarotti M, Uziel L, et al. Modulated chemotherapy according to modified comprehensive geriatric assessment in 100 consecutive elderly patients with diffuse large B-cell lymphoma [J]. Oncologist, 2012, 17(6):838-846. DOI: 10.1634/theoncologist.2011-0417.
- [11] Tucci A, Martelli M, Rigacci L, et al. Comprehensive geriatric assessment is an essential tool to support treatment decisions in elderly patients with diffuse large B-cell lymphoma: a prospective multicenter evaluation in 173 patients by the Lymphoma Italian Foundation (FIL) [J]. Leuk Lymphoma, 2015, 56 (4): 921-926. DOI: 10.3109/10428194.2014.953142.
- [12] Merli F, Luminari S, Tucci A, et al. Simplified geriatric assessment in older patients with diffuse large B-cell lymphoma: the prospective elderly project of the fondazione italiana linfomi [J]. J Clin Oncol, 2021, 39(11): 1214-1222. DOI: 10.1200/JCO.20.02465.
- [13] Miura K, Konishi J, Miyake T, et al. A host-dependent prognostic model for elderly patients with diffuse large B-cell lymphoma [J]. Oncologist, 2017, 22(5):554-560. DOI: 10.1634/theoncologist.2016-0260.
- [14] Liu H, Zhang CL, Feng R, et al. Validation and refinement of



- the age, comorbidities, and albumin index in elderly patients with diffuse large B-cell lymphoma: an effective tool for comprehensive geriatric assessment [J]. *Oncologist*, 2018, 23 (6): 722-729. DOI: 10.1634/theoncologist.2017-0361.
- [15] Lee S, Fujita K, Morishita T, et al. Association of the Geriatric 8 with treatment intensity and prognosis in older patients with diffuse large B-cell lymphoma [J]. *Br J Haematol*, 2021, 194(2): 325-335. DOI: 10.1111/bjh.17554.
- [16] Fama A, Martin P, Allmer C, et al. Vulnerable Elders Survey-13 (VES-13) predicts 1-year mortality risk in newly diagnosed non-Hodgkin lymphoma (NHL) [J]. *Blood*, 2019, 134: 69. DOI: 10.1182/blood-2019-129499.
- [17] Klapper W, Kreuz M, Kohler CW, et al. Patient age at diagnosis is associated with the molecular characteristics of diffuse large B-cell lymphoma [J]. *Blood*, 2012, 119 (8):1882-1887. DOI: 10.1182/blood-2011-10-388470.
- [18] Mareschal S, Lanic H, Ruminy P, et al. The proportion of activated B-cell like subtype among de novo diffuse large B-cell lymphoma increases with age [J]. *Haematologica*, 2011, 96(12): 1888-1890. DOI: 10.3324/haematol.2011.050617.
- [19] Fane M, Weeraratna AT. How the ageing microenvironment influences tumour progression [J]. *Nat Rev Cancer*, 2020, 20 (2): 89-106. DOI: 10.1038/s41568-019-0222-9.
- [20] Feugier P, Van Hoof A, Sebban C, et al. Long-term results of the R-CHOP study in the treatment of elderly patients with diffuse large B-cell lymphoma: a study by the Groupe d'Etude des Lymphomes de l'Adulte [J]. *J Clin Oncol*, 2005, 23(18):4117-4126. DOI: 10.1200/JCO.2005.09.131.
- [21] Coiffier B, Thieblemont C, Van Den Neste E, et al. Long-term outcome of patients in the LNH-98.5 trial, the first randomized study comparing rituximab-CHOP to standard CHOP chemotherapy in DLBCL patients: a study by the Groupe d'Etudes des Lymphomes de l'Adulte [J]. *Blood*, 2010, 116 (12):2040-2045. DOI: 10.1182/blood-2010-03-276246.
- [22] Wåsterlid T, Biccler JL, Brown PN, et al. Six cycles of R-CHOP-21 are not inferior to eight cycles for treatment of diffuse large B-cell lymphoma: a Nordic Lymphoma Group Population-based Study [J]. *Ann Oncol*, 2018, 29 (8):1882-1883. DOI: 10.1093/annonc/mdy184.
- [23] Shi Q, He Y, Yi HM, et al. Positron emission tomography-adapted therapy in low-risk diffuse large B-cell lymphoma: results of a randomized, phase III, non-inferiority trial [J]. *Cancer Commun (Lond)*, 2023, 43(8):896-908. DOI: 10.1002/cac2.12462.
- [24] Tilly H, Morschhauser F, Sehn LH, et al. Polatuzumab vedotin in previously untreated diffuse large B-cell lymphoma [J]. *N Engl J Med*, 2022, 386 (4):351-363. DOI: 10.1056/NEJMoa2115304.
- [25] 张冉, 路云, 张闪闪, 等. 中国老年人慢性病共患病模式及疾病相关性分析 [J]. *中国公共卫生*, 2019, 35 (8):1003-1005. DOI: 10.11847/zgggws1120351.
- Zhang R, Lu Y, Zhang SS, et al. Prevalence pattern and component correlation of chronic disease comorbidity among the elderly in China [J]. *Chin J Public Health*, 2019, 35 (8):1003-1005. DOI: 10.11847/zgggws1120351.
- [26] Limat S, Daguindau E, Cahn JY, et al. Incidence and risk-factors of CHOP/R-CHOP-related cardiotoxicity in patients with aggressive non-Hodgkin's lymphoma [J]. *J Clin Pharm Ther*, 2014, 39 (2):168-174. DOI: 10.1111/jcpt.12124.
- [27] 桂琳, 石远凯, 杨建良, 等. 含聚乙二醇脂质体多柔比星的CHOP样方案治疗初治老年晚期弥漫大B细胞淋巴瘤的Ⅱ期临床研究 [J]. *中国肿瘤临床*, 2015, (3):162-166. DOI: 10.3969/j.issn.1000-8179.20141732.
- Gui L, Shi YK, Yang JL, et al. Pegylated liposomal doxorubicin in CHOP regimen for untreated elderly patients with advanced diffuse large B-cell lymphoma: results from a prospective phase II study [J]. *Chin J Clin Oncol*, 2015, (3):162-166. DOI: 10.3969/j.issn.1000-8179.20141732.
- [28] Shen QD, Zhu HY, Wang L, et al. Gemcitabine-oxaliplatin plus rituximab (R-GemOx) as first-line treatment in elderly patients with diffuse large B-cell lymphoma: a single-arm, open-label, phase 2 trial [J]. *Lancet Haematol*, 2018, 5(6): e261-e269. DOI: 10.1016/S2352-3026(18)30054-1.
- [29] Peyrade F, Jardin F, Thieblemont C, et al. Attenuated immunochemotherapy regimen (R-miniCHOP) in elderly patients older than 80 years with diffuse large B-cell lymphoma: a multicentre, single-arm, phase 2 trial [J]. *Lancet Oncol*, 2011, 12 (5):460-468. DOI: 10.1016/S1470-2045(11)70069-9.
- [30] Oberic L, Peyrade F, Puyade M, et al. Subcutaneous rituximab-miniCHOP compared with subcutaneous rituximab-miniCHOP plus lenalidomide in diffuse large B-cell lymphoma for patients age 80 years or older [J]. *J Clin Oncol*, 2021, 39 (11):1203-1213. DOI: 10.1200/JCO.20.02666.
- [31] Zhang D, Lin Y, Dong Y, et al. BR vs. RminiCHOP in unfit patients with Bcell nonHodgkin lymphoma: A randomized, two-center, cohort study [J]. *Oncol Lett*, 2023, 26 (4):440. DOI: 10.3892/ol.2023.14027.
- [32] Vijenthira A, Mozessohn L, Nagamuthu C, et al. Frailty in patients with newly diagnosed diffuse large B-cell lymphoma receiving curative-intent therapy: a population-based study [J]. *J Natl Compr Canc Netw*, 2022, 20(6):635-642.e9. DOI: 10.6004/jnccn.2022.7014.
- [33] Lin RJ, Owens CN, Drill E, et al. Prephase rituximab/prednisone therapy and aging-related, proinflammatory cytokine milieu in older, vulnerable patients with newly diagnosed diffuse large B-cell lymphoma [J]. *Haematologica*, 2022, 107(5):1144-1152. DOI: 10.3324/haematol.2021.278719.
- [34] Xu PP, Shi ZY, Qian Y, et al. Ibrutinib, rituximab, and lenalidomide in unfit or frail patients aged 75 years or older with de novo diffuse large B-cell lymphoma: a phase 2, single-arm study [J]. *Lancet Healthy Longev*, 2022, 3 (7):e481-e490. DOI: 10.1016/S2666-7568(22)00123-4.
- [35] Thieblemont C, Tilly H, Gomes da Silva M, et al. Lenalidomide maintenance compared with placebo in responding elderly patients with diffuse large B-cell lymphoma treated with first-



- line rituximab plus cyclophosphamide, doxorubicin, vincristine, and prednisone [J]. *J Clin Oncol*, 2017, 35 (22):2473-2481. DOI: 10.1200/JCO.2017.72.6984.
- [36] Witzig TE. Maintenance Lenalidomide for large-cell lymphoma: who really benefits? [J]. *J Clin Oncol*, 2017, 35 (22):2459-2460. DOI: 10.1200/JCO.2017.73.2578.
- [37] Wang S, Wang L, Hu J, et al. Outcomes in refractory diffuse large B-cell lymphoma: results from a multicenter real-world study in China [J]. *Cancer Commun (Lond)*, 2021, 41 (3):229-239. DOI: 10.1002/cac2.12126.
- [38] Crump M, Neelapu SS, Farooq U, et al. Outcomes in refractory diffuse large B-cell lymphoma: results from the international SCHOLAR-1 study [J]. *Blood*, 2017, 130 (16):1800-1808. DOI: 10.1182/blood-2017-03-769620.
- [39] Wang Y, Farooq U, Link BK, et al. Late relapses in patients with diffuse large B-cell lymphoma treated with immunochemotherapy [J]. *J Clin Oncol*, 2019, 37 (21):1819-1827. DOI: 10.1200/JCO.19.00014.
- [40] Farooq U, Maurer MJ, Thompson CA, et al. Clinical heterogeneity of diffuse large B cell lymphoma following failure of front-line immunochemotherapy [J]. *Br J Haematol*, 2017, 179 (1):50-60. DOI: 10.1111/bjh.14813.
- [41] 中国临床肿瘤学会自体造血干细胞移植工作组. 淋巴瘤自体造血干细胞移植指导原则 [J]. *白血病·淋巴瘤*, 2023, 32 (1):1-7. DOI: 10.3760/cma.j.cn115356-20221123-00333. CSCO Autologous Hematopoietic stem Cell Transplantation Working Goup. Guiding principles for autologous hematopoietic stem cell transplantation for lymphoma [J]. *J Leukemia & Lymphoma*, 2023, 32 (1):1-7. DOI: 10.3760/cma.j.cn115356-20221123-00333.
- [42] Dahi PB, Lee J, Devlin SM, et al. Toxicities of high-dose chemotherapy and autologous hematopoietic cell transplantation in older patients with lymphoma [J]. *Blood Adv*, 2021, 5 (12):2608-2618. DOI: 10.1182/bloodadvances.2020004167.
- [43] Westin JR, Oluwole OO, Kersten MJ, et al. Survival with axicabtagene ciloleucel in large B-cell lymphoma [J]. *N Engl J Med*, 2023, 389 (2):148-157. DOI: 10.1056/NEJMoa2301665.
- [44] Zhao WL, Wu DP, Hu Y. Axicabtagene ciloleucel in large B-cell lymphoma [J]. *N Engl J Med*, 2023, 389 (12):1152-1153. DOI: 10.1056/NEJMc2309399.
- [45] Westin JR, Locke FL, Dickinson M, et al. Safety and efficacy of axicabtagene ciloleucel versus standard of care in patients 65 years of age or older with relapsed/refractory large B-cell lymphoma [J]. *Clin Cancer Res*, 2023, 29 (10):1894-1905. DOI: 10.1158/1078-0432.CCR-22-3136.
- [46] Sehn L H, Hertzberg M, Opat S, et al. Polatuzumab vedotin plus bendamustine and rituximab in relapsed/refractory diffuse large B-cell lymphoma (R/R DLBCL): final results of a phase Ib/II randomized study and Single-Arm Extension (Ext) Study [J]. *Blood*, 2022, 140 (Supplement 1): 9464-9467. DOI: 10.1182/blood-2022-157679.
- [47] Wang YW, Tsai XC, Hou HA, et al. Polatuzumab vedotin-based salvage immunochemotherapy as third-line or beyond treatment for patients with diffuse large B-cell lymphoma: a real-world experience [J]. *Ann Hematol*, 2022, 101 (2):349-358. DOI: 10.1007/s00277-021-04711-9.
- [48] Dickinson MJ, Carlo-Stella C, Morschhauser F, et al. Glofitamab for relapsed or refractory diffuse large B-cell lymphoma [J]. *N Engl J Med*, 2022, 387 (24):2220-2231. DOI: 10.1056/NEJMoa2206913.
- [49] Wedding U. Palliative care of patients with haematological malignancies: strategies to overcome difficulties via integrated care [J]. *Lancet Healthy Longev*, 2021, 2 (11):e746-e753. DOI: 10.1016/S2666-7568(21)00213-0.

(收稿日期:2023-12-28)

(本文编辑:杨津津)

·读者·作者·编者·

关于提供伦理委员会批准文件及受试对象知情同意书的通知

根据中华医学会杂志社的相关规定,当以人体为研究对象时,作者应该说明其遵循的程序是否符合负责人体试验的委员会(单位、地区或国家)所制订的伦理学标准并提供该委员会的批准文件复印件,同时在正文中说明受试对象或其监护人是否知情同意。

本刊编辑部

